

# EL ROL DEL DOCENTE PROSUMIDOR DESDE LA WEB 2.0 EN EDUCACIÓN SUPERIOR<sup>1</sup>

**Lic. Karolina González Guerrero. M.Sc. Ph.D(c)<sup>2</sup>**  
**Ing. Leonardo Contreras Bravo M.Sc.<sup>3</sup>**  
**Ing. Freddy Leon Reyes. M.sc.<sup>4</sup>**

## Resumen

El docente en la actual sociedad de la información, ha tenido que cambiar su rol debido a la incidencia de las tecnologías de la información y la comunicación en el contexto de la educación superior. En ese sentido, su quehacer pedagógico y didáctico va cambiando en relación a dinámicas mucho más colaborativas con sus educandos. Así pues, para indagar estas prácticas colaborativas enmarcadas en el concepto de docente-prosumidor, se hace uso de una metodología de corte cualitativo, basada en la teoría fundamentada en el marco metódico axial y selectivo, orientada a la reflexión sobre las implicaciones comunicativas y colaborativas del docente en la web 2.0 dentro del campo educativo. Asimismo, el resultado del manuscrito se traduce en la caracterización y ejemplificación de este rol del docente-prosumidor, al analizar a modo de discusión la necesidad de un proceso formativo para desarrollar pedagógica y críticamente este papel en la educación superior.

**Palabras clave:** Características del prosumidor, docente-prosumidor, educación superior, empoderamiento, web 2.0.

---

<sup>1</sup> Resultado de proyecto ING 1203 financiado por la vicerrectoría de investigaciones de la Universidad militar Nueva Granada; Avance de la Tesis Doctoral: EL docente en contextos b-learning de la Universidad Santo Tomas.

<sup>2</sup> Docente Investigadora Universidad Militar Nueva Granada, Licenciada en Electrónica, Magíster en Educación y Doctor(c) en educación – Universidad Santo Tomas

<sup>3</sup> Docente Investigador Universidad Francisco José de Caldas Tiempo completo, Ingeniero mecánico, Magíster en ingeniería industrial.

<sup>4</sup> Docente Investigador Universidad Militar Nueva Granada, Ingeniero de sistemas, Magíster en Educación

## **INTRODUCCIÓN**

De acuerdo a investigaciones realizadas por el grupo Pedagogía y Didáctica en la Educación Superior [PYDES] acerca de la influencia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación [TIC] en la educación superior, el rol del docente, bien sea en el uso de ambientes de aprendizaje virtuales o aspectos de la web 2.0, reconfigura toda una acción pedagógica y didáctica en torno a facilitar el aprendizaje del educando (González, Padilla, & Rincón, 2012). Por ello, y a la luz de lo expuesto por Giurgiu & Bàrsan (2008), las funciones del docente se perfilan en aspectos metacognitivos, creativos y autónomos que permitan desarrollar un aprendizaje significativo en el educando. Así las cosas, subyace la necesidad de caracterizar el docente-prosumidor (acrónimo de las palabras productor y consumidor), como una figura emergente en el contexto de la educación superior, contribuyendo a procesos más dialógicos e interactivos, supeditado a una transición de paradigmas de enseñanza a otros de aprendizaje.

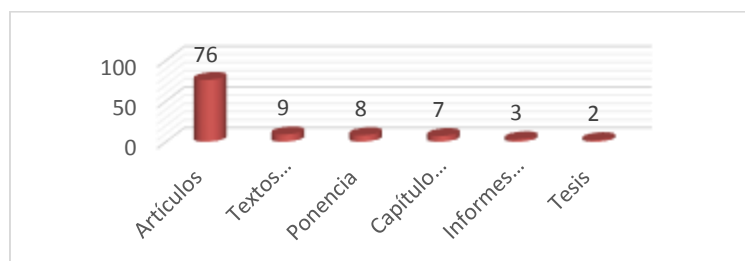
## **MÉTODO**

Teniendo en cuenta el objeto del estudio, el cual es el docente-prosumidor, la investigación adopta un enfoque cualitativo (Sautu et al., 2005; Miguel Valles, 2003) para establecer relaciones o tendencias del concepto de la web 2.0 y el surgimiento de la figura prosumidora a través de la exégesis y categorización de textos con base en la teoría fundamentada. En este tipo de metodología, se consideran varios documentos primarios y se analizan bajo un ejercicio interpretativo. De tal manera que los datos clasificados, codificados y representados en redes semántica –categorías y sub-categorías de análisis-, sean contrastadas por medio del método de la comparación constante (Valles, 2002) con apoyo técnico del software Atlas ti.

En referencia a lo expuesto anteriormente, la búsqueda, clasificación y codificación de los documentos se realizó con una definición operativa de la categoría de análisis: *Características del docente-prosumidor*, en tanto permitiera develar la densidad y fundamentación de sub-categorías tales como: *web 2.0 en educación superior*, *rol del docente en educación superior* y *ejemplos de acciones prosumidoras* (En Atlas ti. se traduce en la cantidad de citas compartidas por varios códigos). De ahí que las concurrencias entre códigos a la luz de la *Grounded Theory* (Strauss & Corbin, 2002, p.13) con apoyo del software Atlas ti, se reflejen en tendencias útiles para establecer marcos de referencia e interpretación. En suma, Para Strauss & Corbin (2002), la teoría fundamentada puede ser utilizada en un mayor entendimiento de cierto fenómeno emergente y así poder profundizar en él en términos descriptivos, explicativos o en este caso interpretativos.

### Búsqueda y selección de la información

La búsqueda de los documentos se realizó a través de bases de datos virtuales especializadas como: Sciencedirect, Scielo, Redaly, Dialnet, Google académico, entre otras. De lo anterior, se contemplaron 105 documentos (relacionados con la web 2.0 en educación superior) de los cuales 25 referían directamente al objeto de estudio: docentes-prosumidores.

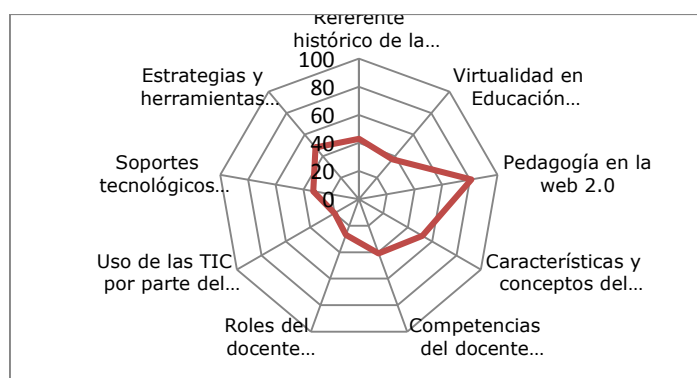


**Figura No. 1:** Tipología de documentos primarios utilizados en el estudio.

### Proceso de codificación

De manera previa al proceso de codificación o clasificación de la información, se formularon las categorías: *web 2.0 y la educación superior* y *caracterización del docente-prosumidor*, de las cuales se fueron alimentando los códigos de análisis (Ver Figura No2) como referente para la clasificación de la información a ser interpretada

desde las categorías de análisis y/o emergentes. Estas categorías se construyeron en principio, desde la discusión y conceptualización de teorías consolidadas del tema web 2.0 y prosumidores (Alvin Toffler y Marshall MacLuhan), además de investigaciones efectuadas sobre el tema por el grupo de investigadores.



**Figura No. 2:** códigos utilizados en el análisis de los documentos primarios.

En la primera fase de codificación (codificación abierta), se aplicó una clasificación inicial de los datos que permitiera reducir los documentos a unidades analizables, es decir, a fragmentos de texto con significado (citas), cuyo fin es organizar y dotar de sentido las lecturas hechas sobre los documentos primarios. Posteriormente, en la interpretación de los datos por cada categoría, fue necesaria la codificación axial para relacionar códigos con citas compartidas. Finalmente, como segunda fase en la codificación, se adicionó el método de codificación selectiva, puesto que con mayor entendimiento del objeto de estudio se realizaron comparaciones de los códigos y sus respectivas citas, leyendo a profundidad y de ser necesario, ajustando las subcategorías en nuevos códigos y jerarquías.

## RESULTADOS

El aporte del estudio en términos de resultados, se presenta como una reflexión y discusión en torno a la caracterización y ejemplificación de la acción prosumidora de los docentes en el marco de la educación superior. Así pues, el enfoque de los resultados está orientado a una perspectiva crítica y propositiva sobre la importancia de un componente pedagógico y didáctico para abordar el papel del docente en medio de la incidencia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación [TIC] y la Web

2.0 en la educación superior. Para ello, se desarrolla un acercamiento a la caracterización del docente prosumidor, las dificultades que se pueden presentar y un panorama contextual de ejemplos, que han logrado permeare el escenario educativo por medio de la web 2.0 a través de la labor de prosumidores en proyectos colaborativos, autónomos y trascendentes para facilitar el aprendizaje.

### **Características del docente-prosumidor**

**El prosumidor comunica:** El prosumidor tiene por condición una comunicación dialógica, conmensurable desde su perfil de productor-comunicador y usuario-analista, por ende, la comunicación no es unidireccional, más aún, no convoca únicamente lo lingüístico, sino la capacidad de comunicación visual y simbólica. En esa medida, la comunicación prosumidora va más allá de diálogos y conversaciones con los demás, trasciende a una relación intersubjetiva condescendiente a teorías comunicativas que se van anclando y/o objetivando en grupos sociales. De ahí que Area & Pessoa (2012) recalcan la necesidad de una alfabetización de variados códigos y elementos comunicativos transformados por el impacto tecnológico, a la luz de una competencia mediática para la búsqueda, selección e interpretación de información, consecuente a ser dialogada y refutada en un marco de saberes y experiencias previas.

Por lo tanto, el sistema comunicativo ya no puede basarse en el esquema de emisor, mensaje y receptor (Aparici, 2011), pues sumado a ellos el componente de retroalimentación como factor de regulación, permutan para que lo informativo se incline a lo formativo a través de pautas para una dinámica participativa, al concebir un modelo dialógico y conversacional que toma auge en el campo educativo a través del término de Cloutier acerca del Emisor y Receptor [EMIREC], denotando la condición de un docente y educando con posibilidades de autorregular, gestionar y alternar mensajes e información por medio de la dualidad de emitir y recibir mensajes, sin dejar de lado la contextualización de la información.

Este factor comunicativo tiene incidencia en los aspectos de diseño, distribución y empleo de diversos modos de dar a conocer la información, puesto que implica un

escenario distinto y complementario (la virtualidad) para reforzar desde el punto de vista educativo una facilitación del aprendizaje. Adicionalmente, Salinas (1997, p. 14) plantea tres factores indispensables para la vinculación de este sistema comunicativo en la educación. A continuación se presenta la interpretación de sus aportes:

- Flexibilidad, lograda mediante la adaptación a una gran diversidad de ritmos de aprendizaje de alumnos, de estrategias y marcos didácticos (multi-estrategia) y de combinación de medios (multimedia)
- Accesibilidad, permitiendo el acceso remoto o local a los materiales de aprendizaje cuando y donde los estudiantes lo requieran
- Apoyo a los usuarios del sistema (alumnos, productores y docentes)

**El prosumidor interactúa:** Ante este incremento de prácticas prosumidoras, se devela la importancia de la interactividad, cuya importancia ha crecido a mediados de los años ochenta, a causa de los esfuerzos mancomunados de los usuarios y los productores, en tanto las tecnologías y sus recursos han posibilitado la mediación, comunicación y colaboración entre cadenas y estructuras de grupos sociales para una finalidad común. En palabras de Araya (2008, p. 55) la interactividad en los prosumidores se puede catalogar de la siguiente manera: Intervención por parte del usuario sobre el contenido. Transformación del espectador en actor, Diálogo individualizado con los servicios conectados, Acciones recíprocas en modo dialógico con los usuarios, o en tiempo real con los aparatos (cada uno de los comunicadores responde al otro o a los otros).

Estos elementos se pueden agrupar en una serie de principios que describen la interactividad como algo inherente a la forma de comunicarse socialmente, en especial entre los prosumidores y usuarios. El primer principio según Aparici & Silva (2012), puede darse a través de la participación e intervención como algo más allá de la opinión, en cuanto se modifican prácticas y contenidos a través de la inclusión de experiencias del prosumidor, trayendo consigo la multidireccionalidad o principio de hibridación (Aparici & Silva, 2012), el cual converge en las acciones de emisión y recepción en una co-construcción de mensajes con sentido y significado compartido. Por último, se puede caracterizar el principio de intercambio y potenciación (Aparici & Silva, 2012), como la facultad de consolidar redes comunicativas que permiten la

conmutación de significados a través de nuevos contenidos producto del intercambio, la asociación y la libre expresión.

La interactividad a su vez, es posible siempre y cuando al prosumidor se le den las herramientas, la libertad y la oportunidad de crear y usar los recursos para alcanzar sus metas. En ese sentido, la elección es un factor sustancial en las formas de innovar del prosumidor, explorando diferentes caminos, en la medida que comprende cuál de ellos es el más adecuado para resolver problemáticas

**El prosumidor se empodera:** Otra dimensión característica del prosumidor, convoca una acción de empoderamiento, cuyo valor intrínseco radica en la defensa de los derechos (Sánchez & Contreras, 2012), de los valores y del respeto a la acción ciudadana de transformar su entorno y mejorar la calidad de vida. El ciudadano común, el experto, el profesional e inclusive las personas con limitaciones, son capaces de transformar y aportar al desarrollo socio-cultural, por ende, el cambio de rol, de simple receptor, debe ser gradual conforme su participación creativa sea medular en la acepción de libertad de expresión e intervención ante aspectos que entran en detrimento en la dinámicas ética, políticas y estética.

Particularmente, la búsqueda de un proyecto personal radica en la independencia y la opción de conocer libremente desde la autonomía, puesto que considera intereses específicos para el aprendizaje continuo. En suma, Islas (2008) añade a esta perspectiva defensora, la relevancia de la emancipación como condición valiosa del desarrollo personal y la garantía de una interiorización del conocimiento en el perfil prosumidor. En igual sentido, el poder atribuido al consumidor, no puede ser solamente la deliberación del marketing, pues la voz pasiva de esta figura no debe servir para callar otras voces, sino que debe estimular la acción de las masas que tengan por referente la toma de decisiones de manera consciente y responsables. De ahí que se hable de multidireccionalidad comunicativa (Alonso, 2011) como el dialogo entre el usuario y la jerarquía y la posibilidad creciente de un dialogo inter-pares.

Los prosumidores se empoderan toda vez crean, construyen e innovan, dejando de lado ese rol primigenio de esperar a que llegue a él lo producido por otros, sin embargo ahora en el polimorfismo todos tienen la posibilidad de incentivar o crear algo, pero no

algo aislado o resultante de un esfuerzo individual, pues es el prosumidor una razón de los prosumidores en conjunto. Así pues, no se puede refutar algo que no se conoce, es el viejo adagio que abre el camino al empoderamiento del prosumidor, más allá de producir, provee iniciativas para que otros hagan algo para el cambio. En otras palabras “surge el prosumidor, que conoce cómo se realizan los medios y las mediaciones, que exige el lugar que se ha ganado para ejercer una ciudadanía vigilante ante las injusticias.” (Sánchez y Contreras, 2012, p. 80).

## **CONCLUSIONES**

Los códigos elaborados de los que habla Basil Bernstein, como un sistema de significación universal (1990), se pueden extrapolar a la condición académica manejada en las IES, las cuales de cierto modo confinan aquellos códigos marginales o restringidos que se traducen en microesferas contextualizadas, experiencias cotidianas y pensamientos del común que pueden ayudar en el marco representacional a adquirir un conocimiento significativo. En esa medida, la Web 2.0 se convierte en un puente cognitivo y actitudinal que supera la forma pedagógica selectiva enunciada por Bernstein a través de los componentes de colaboración, interacción y autonomía (1990), para lograr desde un ambiente mediático la posibilidad transaccional cultural y un conocimiento significativo a través de experiencias dialógicas educativas. De este modo, es menester de este manuscrito resaltar la importancia de la web 2.0 más allá de sus componentes tecnológicos y técnicos, en tanto se propone un escenario de discusión y reflexión en torno a cómo se articula pedagógicamente la web 2.0 y desde una postura crítica cómo puede incidir en la calidad e igualdad educativa.

Al realizar un análisis e interpretación de los datos acorde al objeto de estudio, en este caso, el docente con atributos de prosumidor en el contexto de la educación superior, se encuentra que los documentos primarios y las bibliografías acordes al tema son escasos, pues si bien la figura de prosumidor se destaca en otros ámbitos como el marketing, la publicidad, la gestión de contenidos en la red y el desarrollo de elementos multimedia, en el campo educativo no se ha profundizado en la figura del docente prosumidor, la cual se muestra preponderante en el marco de la inclusión de



las Tecnologías de La Información y la Comunicación [TIC], y específicamente en la revolución de la web 2.0 en escenarios presenciales y virtuales para generar conocimiento significativo en la educación superior.

A raíz de esta problemática del docente-prosumidor, desde los referentes de Alvin Toffler (1980) y Marshall McLuhan (2009) y, acorde a la interpretación hecha a través de la revisión de categorías como la caracterización y ejemplificación del docente-prosumidor, se puede constatar que es necesario un proceso de formación continuo de los docentes para alcanzar esta condición prosumidora, pues aunque se reconocen avances en lo concerniente a la actualización y capacitación en el uso de herramientas, recursos y plataformas en la parte práctica y operativa para producir e integrar tecnologías en su quehacer profesional, también es evidente el desconocimiento pedagógico y teórico que implica actitudes, componentes éticos y estéticos del prosumidor para dotarlo de unas didácticas específicas y acordes a los objetivos de aprendizaje que se desean alcanzar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, M. (2011). *El plan de Marketing digital (El consumer se ha transformado en prosumer)*. Madrid: IE Business School.
- Aparici, R. (mayo, 2011). Principios pedagógicos y comunicacionales de la educación 2.0. *Revista digital la educ@ción*, 145, 1-14. Recuperado de [http://www.educoas.org/portal/La\\_Educacion\\_Digital/laeducacion\\_145/articles/Roberto\\_Aparici.pdf](http://www.educoas.org/portal/La_Educacion_Digital/laeducacion_145/articles/Roberto_Aparici.pdf)
- Area, M. y Pessoa, T. (septiembre, 2012). De lo sólido a lo líquido: las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. *Revista digital la educ@ción*, 145, 13-20. Recuperado de <http://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/38/01-PRE-12378.pdf>
- Araya, D. (2008). The democratic turn: Prosumer innovation and learning in the knowledge economy. En M.A. Peters & R. Britez (Eds.) *Open education and education for openness* (pp.17-32). Rotterdam: Sense.

- Bernstein, B. (1990). *Class, codes and control: the structuring of pedagogic discourse* (vol. 4). Madrid: Morata.
- Giurgiu, L. & Bãrsan, G. (2008). The prosumer – core and consequence of the web 2.0 era. *Revista de informática Sociala*, 5 (9), 53-59. Recuperado de <http://www.ris.uvt.ro/wp-content/uploads/2009/01/giurgiubirsan.pdf>
- Islas, J.O. (junio, 2008). El prosumidor. El acto comunicativo de la sociedad de la ubicuidad. *Palabra clave*, 11(1), 29-39. Recuperado de [http://octavioislas.files.wordpress.com/2009/09/octavioislas\\_2008\\_coneicc.pdf](http://octavioislas.files.wordpress.com/2009/09/octavioislas_2008_coneicc.pdf)
- McLuhan, M. (2009). *Comprender los medios de comunicación: las extensiones de ser humano*. Buenos Aires: Paidós.
- González, K., Padilla, J.E., & Rincón, D. (2012). *El docente en contextos b-learning*. Bogotá, D.C.: Universidad Militar Nueva Granada.
- Salinas, J. (1997). *La educación en la sociedad de la información*. Barcelona: Santillana.
- Sánchez, J. & Contreras, P. (octubre, 2012). De cara al prosumidor, producción y consumo empoderado a la ciudadanía 3.0. *ICONO*, 10 (3), 62-84. Recuperado de <http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/210>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología*. Buenos Aires: Colección Campus Virtual
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Toffler, A. (1980). *La tercera ola*. Bogotá: Plaza & Janes. S.A.
- Valles, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial síntesis.
- Valles, M. (2002). *Ventajas y desafíos del uso de programas informáticos (e.g. ATLAS.ti y MAXqda) en el análisis cualitativo. Una reflexión metodológica*

*desde la grounded theory y el contexto de la investigación social española.*

Recuperado de <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200105.pdf>